Implementasi Arsitektur ST-ResNet pada Convolutional Neural Network untuk Mengatasi Masalah Imbalanced Spatiotemporal Prediksi Kualitas Udara

Perbaikan judul:

Metode = Convolutional Neural Network (CNN) + LSTM dan rumus matematika

Tujuan = Prediksi dan pemecahan material zat polutan

Objek = Kualitas Udara

Implementasi Convolutional Neural Network untuk xxx Prediksi dan [metode] untuk Memecah Material Zat Polutan Kualitas Udara

[Tujuan] pada Convolutional Neural Network dan LSTM dengan [Metode]

[Pemecahan Material Zat Polutan] pada Convolutional Neural Network dan Long-Term Short Memory dengan [Metode] dalam Prediksi Kualitas Udara

Prediksi Konsentrasi Zat Polutan Menggunakan Convolutional Neural Network dan Long-Short Term Memory pada Data Kualitas Udara

Concern:

1. Apakah tujuan TA ini akan berfokus pada
2. LSTM -> Ekstraksi fitur temporal
3. ResNet -> Mengatasi *gradient vanishing*
4. Karena data inputannya tidak menggunakan data spasial (tidak tersedia di internet), apakah data kualitas udara yang digunakan tetap data spatio-temporal?
5. Outputnya akan berupa data spasial, yaitu gambar DKI Jakarta dan kategori warna ISPU sesuai prediksi AQI dan zat polutan yang diperoleh (warna dibedakan sesuai dengan parameter AQI atau zat yang dipilih).
6. Jika literatur review yang dibaca dari jurnal tidak menyebutkan kekurangan penelitiannya dan akurasi yang diperoleh juga sudah bagus, apa yang harus ditulis?

Bab 1

1. Jelaskan tentang penurunan kualitas udara disebabkan oleh pencemaran emisi dan dampak zat-zat polutan terhadap aspek kehidupan.
2. Masuk ke objek, jelaskan posisi dan jumlah kandungan polutan DKI Jakarta berdasarkan AQI / ISPU
3. Jelaskan zat pendukung AQI / ISPU berdampak buruk bagi kesehatan dan perlu adanya peringatan dini untuk mencegah hal tersebut
4. Solusinya yaitu membuat prediksi zat-zat polutan berdasarkan data kualitas udara
5. Tantangan prediksi tidak hanya bisa menggunakan data konsentrasi zat polutan, tetapi juga perlu data meteorologi (kelembapan, kecepatan angin, suhu, dll) dan data spasial (jumlah penduduk, penggunaan lahan, dll)
6. Jelaskan prediksi kualitas udara telah dilakukan penelitian sebelumnya menggunakan berbagai metode, yaitu
7. CNN 1,8 ✅
8. TCN 10
9. CNN with Arsitecture 2 (AirRes) ✅, 3 (U Net) ✅, 4✅,5,6 ✅ (ResNet)
10. LSTM + CNN 7 ✅
11. RNN 9 ✅
12. DNN ✅

Dengan Arsitektur ResNet untuk mengatasi gradient vanishing karena tingkat dimensi data yang semakin tinggi, di mana nilai gradien dapat mengecil menjadi sangat kecil, terutama pada jaringan yang dalam.

Kesimpulan metode yang digunakan dan masalah untuk melakukan ekstraksi pola data temporal pada data kualitas udara

Bab 2

1. Landasan Teori

2.1.1 Data Spatiotemporal

2.1.2 Indeks Standar Pencemar Udara (ISPU) = Jelaskan tiap zat polutan (PM2.5, NO2, CO)

2.1.3 Machine Learning

2.1.4 Oversampling

2.1.5 Convolutional Neural Network (belum tau pakai arsitektur atau engga)

2.1.6 Long-Short Term Memory

2.1.7 Evaluasi Model (MSE, MAE)

1. Studi Literatur

| **No** | **Penulis** | **Metode** | **Langkah Kerja** | **Hasil** | **Kekuragan** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | (Wang et al., 2019) | Double Channel Convolutional Neural Network + Weighted Feature Fusion | *Feature Extraction*   1. Gambar lingkungan dibagi menjadi 2 bagian, yaitu langit di bagian atas dan bangunan di bagian bawah. 2. Potong masing-masing bagian untuk dimasukkan ke DCWCN model dengan random flip. 3. Gambar langit dimasukkan ke saluran atas dan gambar bangunan ke saluran bawah untuk dilatih. 4. Arsitektur DCWCN, yaitu 5 *conv layer*, 2 *pool layer*, 1 *fc layer.* 5. Setelah ekstraksi fitur pada FC layer di masing-masing saluran, fitur di saluran atas dan bawah di beri bobot dan digabung.   *Weighted Feature Fusion*   1. Bobot dikali hasil vektor fitur saluran atas dan bawah dengan angka konstan (init 0.5), kemudian digabung. 2. Pembobotan dilakukan menggunakan *weight self-learning* dengan mencari nilai *weight loss.*   Evaluasi   1. Model dievaluasi menggunakan MAE | Ekstraksi fitur dilakukan menggunakan setiap saluran (*upper* dan *lower*) untuk melatih gambar. Kemudian, menerapkan metode pembobotan mandiri untuk memberi bobot dan menggabungkan vektor fitur yang telah diekstrak untuk mengukur kualitas udara. Dalam satu saluran terdiri dari 16 gambar yang menghasilkan 16 nilai prediksi. Saluran atas untuk mengklasifikasi *grade* kualitas udara berdasarkan hasil voting, sedangkan saluran bawah untuk memprediksi indeks kualitas udara berdasarkan rata-rata nilai prediksi. Metode ini memperoleh akurasi sebesar 87%. | 1. Peneliti membuang gambar dengan kualitas yang buruk, seperti kondisi cuaca buruk, waktu foto yang tidak tepat, saat matahari terbenam di mana cahaya buruk, dan malam hari di mana banyak lampu jalan. 2. Jangka waktu prediksi tidak jauh dari waktu AQI secara *real-time.* 3. Sulit untuk membedakan gambar yang serupa dengan *grade* yang berdekatan. |
| 2. | (Zhang et al., 2020) | AirRes CNN + LSTM | 1. Preprocessing data menggunakan metode interpolasi Kriging untuk menghasilkan kumpulan data grid seluruh kota dan divalidasi dengan koefisien Pearson. Kemudian, dilakukan interpolasi Kriging untuk dinamika dengan korelasi kuat (R>0.6) antar stasiun, dan mengisi nilai yang hilang dengan 0. 2. AirRes CNN digunakan untuk ekstraksi fitur spasial dari gambar dinamika perkotaan termasuk hari dalam seminggu dan jam dalam sehari. Astiektur AirRes, yaitu 1x1 conv layer di antara 3x3 conv layer. 3. LSTM digunakan untuk mempelajari fitur temporal dari data historis polusi udara dengan inputan matriks fitur dari tiap waktu. 4. LSTM juga digunakan untuk melakukan peramalan dengan menghasilkan vektor nilai prediksi dari setiap grid.. 5. Evaluasi model menggunakan MAPE. | Data inputan pada penelitian ini adalah data polusi udara (PM2.5, PM10, NO2, CO, O3), meteorologi (pressure, temp, wind direction, precipitation, wind speed), dan lalu lintas (status, speed, count) setiap satu jam. Metode Deep-Air ini memiliki akurasi prediksi kualitas udara sebesar 80%. Berdasarkan hasil peramalan zat polutan yang berbeda, model memberikan performa yang baik dalam meramalkan zat CO, tetapi kurang memuaskan pada zat O3. | 1. Prediksi O3 kurang bagus karena kurangnya variasi data zat O3. |
| 3. | (Portal-Porras et al., 2023) | LSTM + U-Net CNN | 1. LSTM digunakan untuk memprediksi *Lift Coefficient* (CL). 2. U-Net CNN digunakan untuk memprediksi bidang kecepatan dan tekanan berdasarkan hasil prediksi LSTM. Terdapat 4 inputan, SDF *layer* untuk geometri, *velocity layer* untuk silinder, dan 2 *layers* untuk CL (*current & previous instant*). | LSTM digunakan untuk memprediksi *Lift Coefficient* (CL) untuk setiap *timestep*. Kemudian, berdasarkan prediksi tersebut, CNN memprediksi bidang kecepatan dan tekanan. Metode ini menghasilkan prediksi 192.4 kali lebih cepat dibandingkan simulasi CFD. | 1. *Error* pada LSTM dapat menyebabkan ketidaksesuaian antara posisi pusaran yang diprediksi oleh CNN. 2. Untuk bidang kecepatan, kesalahan rata-rata yang lebih besar muncul ketika pusaran terletak di atas atau di bawah, 3. Bidang tekanan tidak ada tren yang jelas yang dapat diamati. |
| 4. | (Song et al., 2020) | ResNet CNN + LSTM | 1. Kalibrasi data kelembapan, suhu, PM2.5, dan PM10 untuk mengurangi bias antara sensor protabel dan alat bersertifikat. Kalibrasi dilakukan dengan Polynomial Regression (PR) dan Support Vector Regression (SVR). Model dengan MAE terendah dipilih untuk kalibrasi. 2. Mengambil gambar dari 1 gedung yang sama dengan jarak 500 m setiap menit dari pukul 14:30 – 19:30 selama 10 hari. Nilai PM2.5 dan PM10 diambil dari sensor yang terkalibrasi AS520 setiap menit. 3. Pre-processing data meliputi image augmentation dan diubah menjadi vektor gambar. Data meteorologi dikemas dalam vektor gambar. 4. ResNet 18 digunakan untuk mengekstrak fitur spasial pada gambar dengan tujuan mengatasi masalah degradasi akurasi dan overfitting. 5. LSTM digunakan untuk mengekstrak fitur temporal dari data sekuensial. LSTM mengatasi long-term gradient vanishing dan meningkatkan kemampuan estimasi. 6. Dua final hidden state dari ResNet-LSTM dan parallel LSTM digabung dan digunakan untuk memprediksi PM2.5 dan PM10 melalui fc layer. 7. Evaluasi model emnggunakan MAE, SMAPE, dan Pearson correlation (dapat mengukur seberapa kuat hubungan antara ground-truth dan prediksi PM2.5 / PM10). | Ekstraksi fitur spasial-temporal dari data gambar menggunakan ResNet18 memperoleh hasil akurasi prediksi PM2.5 sebesar 93% dan PM10 sebesar 89% dengan model ResNet-LSTM. Model Met-ResNet-LSTM-SP memperoleh akurasi PM2.5 sebesar 95% dan PM10 sebesar 91%. | 1. Tidak menggunakan data konsentrasi zat polutan lain seperti 03 dan NO2 yang dapat mempengaruhi prediksi. 2. Kisaran nilai PM2.5 dan PM10 yang tercakup masih kecil. Test set mencakup gambar berlabel PM2.5 dan PM10 yang sangat rendah, yang tidak ada pada training set. 3. Jika data aktual terlalu rendah, hasil prediksi menjadi kurang akurat. Solusinya lebih banyak gambar dengan periode waktu dan lokasi berbeda. |
| 5. | (Kalajdjieski et al., 2020) | ResNet CNN + Inception V3 pre-trained model | 1. Pre-processing inputan data gambar dan data cuaca (precipitation, humidity, visibility) menggunakan random oversampling dan undersampling, image augmentation, dan conditional generative adversarial networks. 2. CNN digunakan untuk mempelajari fitur tingkat rendah dari gambar. 3. Inception digunakan untuk lokalisasi dan deteksi objek. 4. ResNet digunakan untuk mengatasi masalah gradient yang hilang. 5. Custom Pretrained Inception digunakan untuk menggabungkan data cuaca dengan output dari inception model dan menghasilkan nilai prediksi. | Model pada penelitian ini menggunakan data gambar dan informasi cuaca. Inception V3 digunakan untuk mengidentifikasi fitur tingkat rendah dan dikombinasikan dengan arsitektur ResNet yang menghasilkan akurasi prediksi AQI sebesar 76%. | 1. Hasil hanya berupa kelas AQI yang mana seperti klasifikasi 2. Pengelompokan kategori hanya dua, yaitu not polluted (AQI 1-2) dan polluted (AQI 3-6). Karena jika tidak, akurasi hanya 56%. |
| 6. | (Cheng et al., 2022) | ResNet CNN + LSTM + model stacking strategy + Correlation Alignment (CORAL) | ResNet + LSTM   1. Preprocessing data dengan inputan data kualitas udara (PM2.5) dan meteorologi (temp, pressure, dew point temp, wind direction, wind speed). CORAL digunakan untuk mengisi data yang hilang. Pemisahan dataset menggunakan metode sliding window. 2. ResNet 34 digunakan untuk ekstraksi fitur lokal di data PM2.5 dan meteorologi selama 120 jam. 3. LSTM digunakan untuk ekstraksi fitur temporal. 4. FC layer digunakan untuk prediksi PM2.5 selama 6 jam. 5. Evaluasi model menggunakan MSE.   *Stacked* ResNet-LSTM   1. Dataset dibagi menjadi data train M1 dan test N1 2. Train masing-masing level 0 di base model pada data train dan test hasilnya dengan data test. 3. Pakai prediksi dari data validasi sebagai inputan dan nilai target yang sesuai untuk membentuk data train baru M2 (linear reg). 4. Rata-rata hasil prediksi N1 untuk membentuk data test N2. 5. Buat prediksi akhir menggunakan meta-model. 6. Evaluasi model menggunakan RMSE, MAE, dan R-Squared. | Prediksi konsentrasi PM2.5 menggunakan model stacked ResNet-LSTM berdasarkan data historis kualitas udara dan data meteorologi menunjukkan hasil akurasi sebesar 80%. Kemudian, CORAL digunakan untuk mengatasi masalah ketersediaan data yang tidak mencukupi dan mampu meningkatkan prediksi PM2.5. | 1. Algoritma tidak dapat mengikuti tren sebenarnya ketika tren meningkat pesat dalam waktu singkat |
| 7. | (Li et al., 2023) | BiLSTM + CNN | 1. Pre-processing data menggunakan metode k-means untuk menentukan subregion, di mana pembangkit Listrik dengan karakteristik yang sama menjadi satu kelompok subregion. Kemudian, Pearson, Spearman’s, Kendall correlation coefficient digunakan untuk memilih representasi pembangkit listrik di tiap subregion dan mengurangi overfitting. 2. CNN digunakan untuk ekstraksi fitur spasial dari data historis representasi pembangkit listrik, data keluaran pembangkitan, dan data meteorologi. 3. BiLSTM digunakan untuk esktraksi fitur temporal dan menghasilkan prediksi representasi power plant di tiap subregion. 4. BiLSTM-CNN lagi digunakan untuk prediksi total power regional (tiap subregion) dengan inputan hasil historis dari representasi stasiun pembangkit listrik dan keluaran pembangkitan subregion. 5. Evaluasi model megngunakan MSE, RMSE, dan MAE. | Prediksi power dari pembangkit listrik tiap subregion menggunakan BiLSTM-CNN menghasilkan akurasi sekitar 75%-85%. | 1. Prediksi subregional tidak mencapai keluaran subregional actual tertinggi, karena prediksi tidak memperkirakan puncak tertinggi pada pukul 13.00. 2. Keluaran prediksi pada setengah bagian pertama melebihi nilai aktual. |
| 8. | (Kow et al., 2020) | CNN + Back Propagation NN | 1. Pre-processing data, yaitu normalization dan pembagian dataset. 2. CNN digunakan untuk ekstraksi pola spasial dari data kualitas udara (PM2.5, PM10, SO2, CO, NO2, O3) dan meteorologi (humidity, temp). 3. BPNN digunakan untuk ekstraksi fitur saling ketergantungan dan temporal dari data *time series*, serta melakukan peramalan. 4. Evaluasi model menggunakan MAE, RMSE, dan R2. | Model CNN-BP tidak hanya melakukan peramalan PM2.5 beberapa langka ke depan (1h – 10h), tetapi juga mampu memodelkan mekanisme PM2.5 yang berbeda (emisi lokal dan *transboundary* transmisi) untuk lima wilayah (R1-R5) dan seluruh Taiwan. Hasil prediksi dengan model ini menghasilkan nilai RMSE terkecil dan R2 terbesar dibandingkan BPNN dan RF. | 1. Model ini tidak bisa meramalkan harian karena data yang digunakan adalah dataset perjam. |
| 9. | (Duan et al., 2021) | ICEEMDAN + RNN + Error Correction | 1. ICEEMDAN digunakan untuk menguraikan rangkaian data angin menjadi subseries dan residual. ICEEMDAN dapat mengurangi nosie dan ketidakpastian dari series kecepatan angin. Selain itu juga mengurangi sisa masalah pola palsu yang disebabkan oleh sinyal yang tumpang tindih. 2. RNN (BPNN, LSTM, GRU) untuk memprediksi setiap subseries, diperoleh prediksi dan error rangkaian (series). 3. ICEEMDAN lagi untuk menguraikan error series menjadi subseries. 4. ARIMA digunakan untuk memprediksi tiap subseries, diperoleh peramalan error series. 5. Peramalan error series digunakan untuk memperbaiki ramalan series di tahap kedua untuk memperoleh peramalan final kecepatan angin. 6. Evaluasi model menggunakan MAE, MAPE, RMSE, dan SSE (umum digunakan untuk mengukur error pada analisis time series). | Peramalan dengan GRU yang paling baik sebelum dan setelah perbaikan error dengan akurasi sebesar 94%. Untuk semua metode RNN, hasil peramalan setelah perbaikan error lebih tinggi daripada tanpa perbaikan, yaitu rata-rata 90%. |  |
| 10. | (Samal et al., 2021) | Temporal Convolutional Network (TCN) + Fine-Tuning | 1. Preprocessing data menggunakan interpolasi matriks fitur untuk data polutan PM10 dan meteorologi. Kemudian, dilakukan *multiple imputation* untuk menangkap korelasi temporal antara matriks fitur dan variable target PM2.5 saat dilakukan perhitungan untuk missing value. 2. TCN yang terdiri dari *residual mapping* dan *dilated casual convolutional* digunakan untuk ekstraksi informasi lokal dan melakukan predksi. 3. Fine-tuning digunakan untuk meningkatkan akurasi prediksi dengan mengatur weights dari model yang telah dilatih sebelumnya. 4. Evaluasi model menggunakan MAE dan RMSE. | Prediksi jangka pendek dan panjang (3-14 hari) PM2.5 yang hilang menggunakan model ini memperoleh akurasi sebesar 92%. Model ini memprediksi nilai PM2.5 mengikuti tren yang sama dengan nilai yang diamati untuk kedua lokasi pemantauan. | 1. Tidak dijelaskan data meteorologi yang digunakan apa saja. 2. Perbandingan model dengan baseline models hingga perbandingannya tidak setara. |

Catatan no 2.

Peramalan kualitas udara yang sudah ada hanya menggunakan korelasi temporal dari data time series, dengan akurasi terbatas karena hilangnya informasi spasial. Pertama, polusi udara di suatu area telah dikorelasikan dengan nilai historisnya, karena perubahan yang terus menerus di dunia nyata. Kedua, karena adanya penyebaran zat polutan di udara, polusi udara di suatu lokasi tertentu sangat bergantung pada kualitas udara di lokasi lingkungannya. Dengan kata lain, informasi meteorologi di lokasi sekitar harus menjadi pertimbangan karena proses penyebaran sangat terpengaruh oleh kecepatan angin, suhu, tekanan, dll.

Dua permasalahan harus dapat diselesaikan pada tahap pre-processing, yaitu: ketidaklengkapan data historis dan jarangnya stasiun pemantauan polusi udara secara geografis.

Catatan no 8.

Proses pengendapan PM2.5 sangat berkorelasi dengan kelembapan relatif karena kelembapan melekat pada partikel halus dan terakumulasi dalam ukuran yang lebih besar.

CNN biasanya memiliki tiga lapisan:

1. Convolutional layer yang mengekstraksi fitur dari masukan untuk membentuk matriks peta fitur,
2. Pooling layer yang mengurangi ukuran spasial fitur yang dikonvolusi
3. Fully Connected layer yang meratakan keluaran menjadi satu kolom vektor dan memasukkannya ke dalam jaringan saraf feed-forward.

Fungsi ReLU sangat bertenaga dan memiliki beberapa keunggulan:

1. Mampu memecahkan masalah hilangnya atau ledakan gradien (gradient disappearance or explosion)
2. Mampu meniru struktur komputasi otak manusia
3. Mempunyai kecepatan perhitungan yang cepat
4. Lebih mudah konvergen dibandingkan fungsi aktivasi sigmoid
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